

評 論

評黃衍明、劉亞蘭，2017，《客家聚落的宇宙觀：以雲林縣三類客家聚落為例》。新北市：客家委員會／南投縣南投市：國史館台灣文獻館。xxi + 368 頁。

蔡芬芳* 國立中央大學客家語文暨社會科學學系副教授

「客家」是一種存在的狀態，「客庄」是天地之間的寄寓。「客家人」對自身的認同（identity）的追尋便是對「客家」存在感永無止境的實踐。

——黃衍明、劉亞蘭（2017：355）

一、前言

移民是客家文化的特徵與標記，客家文化的特質在不斷遷移與適應中成形。在移出原鄉之後，為何能夠在移入地落地生根、安身立命，進而身心安頓、安居樂業。如 Martin Heidegger（1971）所言，住居（dwelling）並非僅限於與家有關的物理特定空間，亦非絕對是定居的，而是「存在的心智狀態」（mental state of being）。探究移民與空間（space）的互動有助於我們了解客家族群的生存與生活情形。空間並非僅是物理空間，而是透過生活在其中的人、人際互動、活動、事件等

* E-mail: tsaiiff@gmail.com

投稿日期：2021 年 3 月 20 日

接受刊登日期：2021 年 3 月 26 日

Date of Submission: March 26, 2021

Accepted Date: March 26, 2021

賦予了空間意義，將之轉變為地方（place）。Tuan（1974）認為地方是一種精神與個性的象徵，人們使用地方這種表達形式，並非僅是表示位置或功能，而是主要是為了要表現情感。然而在情感的背後，蘊藏著與地方的連結。「客家聚落的宇宙觀」則是了解客家人在與天地、神靈、自然的關係之中，如何存在與認同之解答所在。

黃衍明與劉亞蘭兩位作者，因執行客委會與國史館臺灣文獻館合作的「臺灣客家研究專題計畫」第三期主題之一「客家文化與空間聚落的研究」而產出本書。從雲林縣福老客、詔安客與客家再次移民三類客家族群中，依客家組成（人口比例與姓氏分布）、聚落規模（幅員大小與戶數多寡）、聚落型態（地形元素、地物元素、宗教元素、建物元素）篩選出較具代表性的聚落，分別是福老客聚落——大埤鄉三結村下埤聚落、大埤鄉吉田村田子林聚落，詔安客聚落——崙背鄉港尾村港尾聚落、崙背鄉崙前村崙前聚落，客家再次移民——林內鄉林北村鉛片厝聚落、古坑鄉新庄村圳頭坑聚落。從空間結構探三類的家聚落呈現的宇宙觀並比較其異同。以六個研究子題貫穿全書，分別是（1）如何進行聚落選址？（2）聚落舊地名如何反映聚落特質？（3）如何確立「空間方位」？（4）如何回應自然環境條件？（5）如何決定宗教設施的地址與方位？（6）如何配置民居建築與公共設施？一共以七個章節完整呈現雲林客家聚落基礎構成與環境觀念，更甚者，從客家宇宙觀了解客家族群的生活、文化與習俗。七個章節分別為第一章「聚落的環境觀念」、第二章「雲林客家的組成與分布」、第三章「福老客聚落」、第四章「詔安客聚落」、第五章「客家再次移民聚落」、第六章「雲林三類客家聚落的比較」以及第七章「總結」。

本書以雲林客家做為研究對象，實屬難得，因為相較於北部桃竹苗與南部六堆的研究來說，少見雲林客家研究，而且縱使出現，其中又多為詔安客家，主題大致分為語言、文學、節慶、民居、歷史建築、信仰、族群認同，出版單位多為國立雲林科技大學客家研究中心。相較於既有聚焦詔安客家的著作，兩位作者完整呈現雲林客家多元樣貌，讓我們了解到雲林客家的不同類型，且各自有其分布空間，一共分為四類，分別是他遷的可能客家、福老客（分布於丘陵與平原交界處）、詔安客（濁水溪與新虎尾溪之間平原區）、客家再次移民（丘陵地區與濁水溪南岸的浮腹地上）。但本書排除了他遷的可能客家，因為僅從史料上知悉其為粵籍，身分難以確認，而且在清嘉慶、道光年間因械鬥、瘟疫另遷他地，原居聚落已全數被福老族群遷入。此外，本書重要之處在於從空間結構探究客家聚落的宇宙觀。由於宇宙觀指涉範圍甚廣，因此本書透過聚落體現客家族群的文化底層，具體賦予了抽象宇宙觀觀念血肉，且經由不同類型聚落的比較，了解異同。作者且善用聚落配置圖、空間分布圖、空拍照片、儀式進行照片等影像，讓讀者透過視覺掌握當地生活樣貌。同時將研究發現以表格方式作比較，包括地理條件、型態、神聖空間、發展階段、環境觀念、宇宙觀，如此讓讀者對於三個聚落之異同能夠一目瞭然。

二、為何能「安」？客家聚落宇宙觀

移民到了一個新天地之後，需要能在當地安身立命，在其背後的內在邏輯依據如何理解世界，以及自身在宇宙中的位置。在本書中，兩位

作者相當具體地從聚落的營造與構成體現客家族群宇宙觀，分別從風水原則、「中心—四方」構成、信仰元素反映人與天地、神、自然之關係。「秩序」(order)是宇宙觀中的關鍵概念(Herzfeld 2005:219)，在前述三個方面皆能從中看到神聖與社會秩序之關係，不同聚落的客家族群因此得以「安」之。黃衍明與劉亞蘭亦在書中提及，不論是以新竹北埔、新埔為例的北部客家聚落，抑或是以屏東萬巒為例的南部六堆客家聚落，與本書中的雲林客家聚落相同之處皆在於先民對於「風水」與「防禦」觀念的重視，如此方能安居。

本書作者以「對自然環境的回應態度」、「對四方的回應態度」、「對神聖與凡俗的回應態度」三個項目比較三個類型聚落之宇宙觀。首先，選定聚落的首要條件在於水源穩定，避開具威脅性溪流，以及利用沙崙避開自然災難，三個類型的客家聚落在選址上皆有風水考量。至於對於與「中心—四方」、「神聖—凡俗」的關係，則可明顯看出福老客、詔安客與再次移民之差異。福老客聚落的廟宇及五營清晰反映「中心—四方」觀念，較詔安客聚落清楚，然詔安客又較再次移民聚落確定。作者稱此種差異為「動態調適」的結果，在不同時空背景下，聚落各自發展出相異的四重結構——建立天、地、神聖、凡俗之間清晰的關係。

由於作者在書中提到，目前研究調查多聚焦於詔安客家，鮮少見到日治時期從桃竹苗地區再次移民之相關研究。因此筆者認為這是本書極大的貢獻之一，尤其從再次移民的聚落觀察到林內鄉林北村鉛片厝聚落是早期北客南遷的佃農，居住地受限於地主的土地範圍，無法如福老與詔安客家聚落在平原建立聚落，亦無法如前面兩類聚落以風水作為考量，而是以背水面山的坐向建造房屋避免冬季東北季風侵擾，或是古坑鄉新庄

村圳頭坑聚落要順應山勢避免水患，再加上其中來自龍潭的鍾姓家族改信基督教，因此兩個再次移民的聚落將宇宙觀體現在聚落的神聖空間有所不同，再加上古坑鄉新庄村圳頭坑聚落客家再次移民信仰基督教，因此更造就了與其他兩類聚落的差異。

雖然宇宙觀是一個民族最基本的文化底蘊，然古坑鄉新庄村圳頭坑聚落客家再次移民設置圳頭坑教會，不僅呈現了宇宙觀實為一個「變動的體系」(systems in motion) (Turner 2008: 6)，而且人們並非全然受制於宇宙觀所代表的結構，有其能力顛覆或改變之。兩位作者在書中提及從族群的聚落觀察，發現聚落的營造與構成所體現的宇宙觀包括風水原則、「中心—四方」構成、信仰元素。其中後兩者體現的是空間中的「神聖向度」，聚落居民因此得以身心安頓，然而這兩者皆表現的是傳統的信仰體系與信仰文化，那麼當居民信仰的是基督教時，該如何解釋或說明構成宇宙觀之信仰元素的內涵？筆者認為假若從「實踐」(practices)的角度理解客家聚落宇宙觀，而非預設以傳統漢人與客家人民間信仰來理解，那麼我們則將可以深入探究改信基督教的客家人雖然已經改宗，但其宇宙觀是否變化的問題，尤其是鍾氏家族在尚未設置教會之前是在祖厝公廳佈道，如此過程中，無從得知鍾家如何看待家族公廳，因為這亦涉及宇宙觀中人與祖先的關係。此外，

改信基督教的鍾家又是否有如研究非洲人改信基督教與伊蘭教的學者 Robin Horton (1971) 所言，改宗者並非全然接受世界性宗教，只是選擇性地展示部分要素，且同時保有原來傳統信仰，其宇宙觀絕大部分仍以原來信仰為主。鍾家改信基督教是一個明顯的改變，然同樣亦屬再次移民鉛片厝聚落中的劉家，在祖堂中並未固定祖先牌位，而是以一捲

軸替代祖先牌位，在主要節日要祭祖時才會將捲軸掛在大廳牆上，捻香朝原鄉苗栗祭拜，完成儀式。那麼，劉家又是如何看待與祖先的關係，以及如何在當地安身立命。筆者之所以透過再次移民聚落的兩個現象提出問題，主要是認為人是行動主體，從其實踐出發，將更能深化客家宇宙觀之意涵。雖然本書的重點在於以聚落觀之，然不可忽略，人方是形塑與改變宇宙觀的能動者。

三、以全球客家聚落作為參照

本書雖然談的是臺灣雲林客家族群不同類型的宇宙觀，然筆者認為若我們能夠以其他國家的客家聚落作為參照，更能凸顯出客家族群在各地移民過程中之異同。印尼西加里曼丹的客家聚落亦可作為我們參照。

印尼西加里曼丹打勞鹿（Montrado）以關帝廟做為中心的開展為一例證（Widodo 2013），該村形式的原型為中國客家原鄉的土樓居住方式（圖 1），圓形是在中國南部客家人最常見的基本居住形式。空間中間為庭院與井水，井水象徵生命泉源，中庭則是天井，讓自然光線落下，更重要的是，因為未加屋頂，透過光線灑落，讓上天的護佑因此降臨。大門向南，因為可受陽且有暖風。主要大門會受到供奉於家宅後方的祖先所保佑。最好的方位則是背山面水，有所依靠，並且符合居住環境之健康與永續的生態原則。

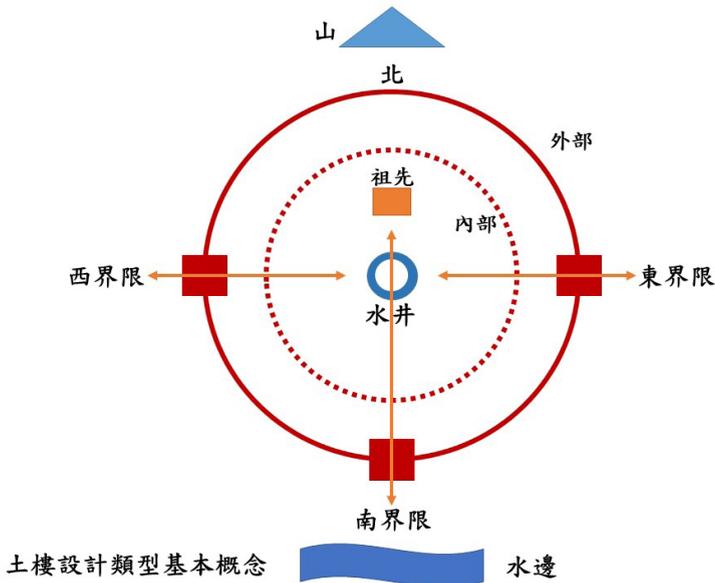


圖 1 土樓設計類型之基本概念原則

資料來源：Widodo (2013: 245)。

打勞鹿的聚落結構（圖 2）則以土樓之基本概念原則為基礎，在聚落中心為關帝廟，有如土樓中的供奉祖先所在。在方位上，雖然並非如土樓座北朝南，但以內陸為背，面向海。以關帝廟為中心，作為聚落中心與廟祠，前有市場，廟宇護衛發散出去的四條道路，形成一個圓形邊界，區分內外。街屋分布在街道兩邊。以土樓作為原型的客家聚落呈現封閉性質，村落的空間結構所反映的是奠定於緊密關係的氏族或鄰居之社會結構。

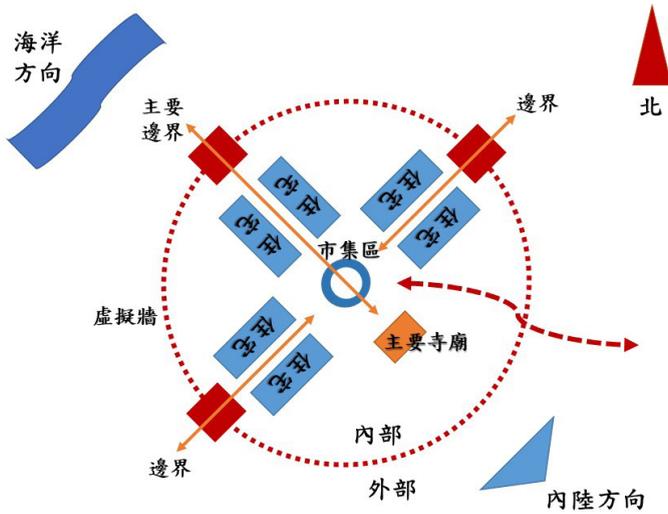


圖 2 打勞鹿簡圖

資料來源：Widodo (2013 : 249)。

雖然西加里曼丹的客家村落多是在十八世紀淘金熱時由客家人所建立的，其聚落建立的概念以及所依據的宇宙觀，與本書中雲林福老客相似，尤其是村廟居中，反映的是「中心—四方」的觀念。然而這些自然村大多在 1955-1967 年遭受破壞，特別是 1967 年華人大多由內陸被迫遷至海邊，原來在內陸的聚落變成「鬼城」，而後被馬督拉人、馬來人與達雅人佔據 (Widodo 2013 : 250)。因此在西加里曼丹，客家人多在坤甸與山口洋之間的海岸邊緣開始建立新的聚落 (Widodo 2013 : 250)。然而新的聚落因為逃難關係，已無法顧及風水原則。如此現象亦類似本書中再次移民的客家人雖不是逃難，而是因為受到地主土地範

圍或是地形限制，當已無較好的選擇時，僅能以有利居住的方式建立家園。

四、代結論

在閱讀完本書之後，清楚地看到聚落的形貌與內涵互為因果，雲林不同類型的客家聚落更是補充說明了臺灣各地客家聚落發展差異。臺灣客家聚落的形成與四百年前客家人渡海來臺之定居地點有異，例如中北部與中南部則因為地形上的差異而有不同的聚落形貌，如在新竹、苗栗為山地、谷地、丘陵，再加上開發時間較南部晚，因此規模較南部小，所以可知臺灣客家聚落的發展會因歷史脈絡以及社會經濟變遷而有差異（黃卓權 nd）。而在本文中所介紹的印尼，可看到各地客家聚落可能有相同，然亦有不同的發展。這些皆與移民脈絡以及當地政治、社會與族群關係有關。而若與其他族群相較，各族群因擁有不同的宇宙觀，以及面對著不同的自然環境及社會環境，而發展出特有的思想、組織與行為，導致其聚落形貌、類型及構成各異其趣（林會承 2014）。當然，以客家為例，同一個族群也會因為上述因素而有不同發展。

臺灣客家人的聚落形成與發展可做為了解全球客家聚落的切入點，然而全球客家聚落亦可以做為臺灣的參照，以了解各地客家之異同。在地歷史、政治、經濟與社會條件，還有移民從事的經濟活動皆會影響聚落的發展。聚落並非僅是物理空間，而是包括聚落所在區域的特色、形成的背景與過程、聚落空間構成的原因，聚落實質環境如何建構之原則、聚落建築特色、環境特徵、人群關係、社會網絡、生活經驗、居民

對於空間的認知與命名、聚落的景觀變化。

本書已經提供相當紮實的實證資料，然而聚落形成與內涵與人的活動息息相關，例如再次移民聚落中的宗教行為相當值得注意，更確切地說，宗教信仰以及族群關係或是本書所提的「鄰庄關係」是人際之間的互動。當然，因為該書重點本在以聚落宇宙觀作為主題，未能多加處理，然而未來的相關研究若能以本書作為基礎，繼續拓展與宗教信仰的相關之處，例如交陪，因其背後有著與通婚與商業的網絡關係（丁仁傑 2013），如此客家聚落宇宙觀的研究將能夠更加豐富，透過宇宙觀的分析，我們將更能夠了解客家族群深層的文化意涵。

參考文獻

- 丁仁傑，2013，《重訪保安村：漢人民間信仰的社會學研究》。臺北：聯經出版社。
- 林會承，2014，〈臺灣聚落的類型與構成〉。《臺灣學通訊》79：4-7。
- 黃卓權，nd，〈從聚落生活與變遷認識客家文化〉。《客家委員會》。
https://archives.hakka.gov.tw/topic_detail.php?id=36，取用日期：2019年8月1日。
- Heidegger, Martin, translated by Albert Hofstadter, 1971, "Building Dwelling Thinking." Pp. 141-60 in *Poetry, Language, Thought*. New York: Perennial Library.
- Horton, Robin, 1971, "African Conversion." *African* 41 (2): 85-108.
- Tuan, Yi-fu, 1974, *Topophilia: A Study on Environmental Perception*, Atti-

tudes and Values. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.

Turner, Terence, 2008, "Cosmology, Objectification and Animism in Indigenous Amazonia." Paper presented at the meeting of the Nordic Network for Amerindian Studies, Copenhagen, Denmark, November 9, March 10.

Herzfeld, Michael (麥克爾·赫茲菲爾德) 著，劉珩等譯，2005，《什麼是人類常識：社會和文化領域中的人類文學理論實踐》。北京：華夏。

Widodo, Johannes, 2013, 〈Typological and Morphological Adaptations of Hakka Diasporas Settlement in Cosmopolitan Southeast Asia: West Kalimantan Case〉。頁 242-52，收錄於林開忠編，《客居他鄉：東南亞客家族群的生活與文化》。苗栗縣銅鑼鄉：客委會客家文化發展中心。

